



**Арбитражный суд Московской области**  
107053, проспект Академика Сахарова, д. 18, г. Москва  
<http://asmo.arbitr.ru/>

**Именем Российской Федерации**  
**Р Е Ш Е Н И Е**

г. Москва  
17 октября 2018 года

Дело №А41-16327/18

Резолютивная часть решения объявлена 24 сентября 2018 года  
Полный текст решения изготовлен 17 октября 2018 года

Арбитражный суд Московской области в составе: председательствующий судья М.В. Зинурова, при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания К.А. Кузьминым, рассмотрел в судебном заседании дело по иску ФГБУ "ЦЖКУ" МИНОБОРОНЫ РОССИИ к ООО "СЕРВИС ПЛЮС" (ИНН 5050114820, ОГРН 1145050006430), с участием третьего лица не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора- ООО «Инфоцентр», о взыскании 14 025 417,10 руб., при участии: согласно протоколу,

**УСТАНОВИЛ:**

ФГБУ "ЦЖКУ" МИНОБОРОНЫ РОССИИ обратилось в арбитражный суд с исковым заявлением с учетом принятых в соответствии с ч. 1 ст. 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее- АПК РФ) уточнений к ООО "СЕРВИС ПЛЮС" о взыскании денежных средств по контрактам теплоснабжения от 01.02.2017г. №14-23-93-01-092, горячего водоснабжения от 01.04.2017г. года № 14-23-93-01-093, холодного водоснабжения и водоотведения от 01.04.2017г. №14-23-93-02-094 в размере 13 183 277,93 руб., неустойки в размере 842 139,17 руб., неустойки, начисленной на неоплаченную сумму долга, за период с 03.09.2018г. по дату фактической оплаты задолженности.

Истец в судебном заседании исковые требования поддержал в полном объеме.

Представитель ответчика в судебное заседание не явился, мотивированного отзыва суду не представил, возражений против рассмотрения дела в отсутствие представителя в суд не направил, извещен о

дате и месте судебного заседания посредством направления судебных извещений (ст.ст.121, 123 АПК РФ), а также публично, путем размещения информации о времени месте судебного заседания на официальном интернет-сайте арбитражного суда.

В соответствии со ст. 156 АПК РФ суд полагает возможным рассмотреть настоящее дело в отсутствие представителя ответчика, извещенного надлежащим образом о дате и месте судебного заседания.

Выслушав представителя истца, поддержавшего свою правовую позицию по спору, рассмотрев материалы дела, полно и всесторонне исследовав представленные доказательства, изучив их в совокупности, суд установил следующее.

Как установлено судом, между ФГБУ "ЦЖКУ" МИНОБОРОНЫ РОССИИ (Теплоснабжающая организация) и ООО "СЕРВИС ПЛЮС" (Исполнитель), заключены контракты:

- теплоснабжения от 01.04.2017г. № 14-23-93-01-092,
- горячего водоснабжения от 01.04.2017 г. № 14-23-93-01-093,
- холодного водоснабжения и водоотведения от 01.04.2017г. № 14-23-93-02-094. В соответствии с которыми, теплоснабжающая организация поставляла энергоресурсы исполнителю.

Неисполнение обязанности исполнителем по оплате стоимости оказанных услуг послужило основанием обращения в суд с настоящим иском.

Досудебный порядок урегулирования спора, инициированный и реализованный истцом, не принес положительного результата, истец обратился в суд с иском.

В соответствии с п. 1.1. Контрактов теплоснабжения Теплоснабжающая организация обязалась подавать Исполнитель через присоединенную тепловую сеть тепловую энергию, а Исполнитель, в свою очередь, обязался оплачивать полученную тепловую энергию, в соответствии с условиями Контрактов теплоснабжения.

В соответствии со ст. 544 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее- ГК РФ) оплата энергии производится за фактически принятое абонентом количество энергии в соответствии с данными учета энергии.

В соответствии с п. 1 ст. 19 Федерального закона от 27 июля 2010 г. N 190-ФЗ «О теплоснабжении» (далее - Закон № 190-ФЗ) количество тепловой энергии, теплоносителя, поставляемых по договору теплоснабжения или договору поставки тепловой энергии, а также передаваемых по договору оказания услуг по передаче тепловой энергии, теплоносителя, подлежит коммерческому учету.

Истец, в соответствии с заключенными Контрактом теплоснабжения, исполнил свои обязательства в полном объеме, за период 01.10.2017 по 31.12.2017 Исполнителем получена тепловая энергия на общую сумму 6 575 644,12 руб.

Объем оказанной услуги подтверждается актами оказанных услуг и ведомостями (протоколами) снятий показаний приборов учета.

Пунктом 5.5. Контракта теплоснабжения Ответчик обязан оплатить полученную тепловую энергию до 15-го числа месяца, следующим за расчетным, на основании выставленных счетов-фактур.

Расчетно-платежные документы по контракту теплоснабжения были выставлены Ответчику.

Ответчик, в нарушение договорных обязательств и ст.ст. 309, 310, 539, 544, 548 ГК РФ, свои обязательства по оплате Контракта не исполнил.

Факт поставки Ответчику тепловой энергии подтверждается счетами, счетами-фактурами, актами оказанных услуг, актами снятия показаний приборов учета, поскольку доказательств оплаты полученного коммунального ресурса в материалы дела не представлено, исковые требования в части основного долга подлежат удовлетворению в заявленной сумме.

В соответствии с п. 1.1. Контракта горячего водоснабжения Теплоснабжающая организация обязалась подавать Исполнителю через присоединенную сеть горячую воду, а Теплоснабжающая организация, в свою очередь, обязался оплачивать полученную горячую воду, в соответствии с условиями Контракта горячего водоснабжения.

В соответствии со ст. 544 ГК РФ оплата энергии производится за фактически принятое абонентом количество энергии в соответствии с данными учета энергии.

В соответствии со ст. 20 Федерального закона от 7 декабря 2011 г. № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении» количество полученной горячей воды подлежит коммерческому учету.

Истец, в соответствии с заключенным контрактом горячего водоснабжения, исполнил свои обязательства в полном объеме за период с 01.10.2017 по 31.12.2017 Исполнителем получен коммунальный ресурс на общую сумму 4 224 559,09 руб.

Объем оказанной услуги подтверждается актами оказанных услуг и ведомостями (протоколами) снятий показаний приборов учета.

Пунктом 3.5. Контрактов горячего водоснабжения Ответчик обязан оплатить полученную холодную питьевую воду и принятые сточные воды до 15-го числа месяца, следующим за расчетным, на основании выставленных счетов-фактур.

Расчетно-платежные документы по Контракту горячего водоснабжения были выставлены Ответчику.

Ответчик, в нарушение договорных обязательств и ст. 309, 310, 539, 544, 548 ГК РФ, свои обязательства по оплате Контракта не исполнял, доказательств обратного в материалы дела не представлено.

Факт поставки Ответчику горячей воды подтверждается счетами, счетами-фактурами, актами оказанных услуг, актами снятия показаний приборов учета.

Расчет основного долга судом проверен, признан законным и обоснованным, ответчиком не оспорен, доказательств оплаты не представлено,

следовательно, исковые требования подлежат удовлетворению в заявленной сумме.

В соответствии с п. 1.1. Контракта холодного водоснабжения Ресурсоснабжающая организация обязалась подавать Исполнителю через присоединенную водопроводную сеть холодную питьевую воду и осуществлять прием от Исполнителя сточные воды, а Исполнитель, в свою очередь, обязался оплачивать полученную холодную питьевую воду и принятые Ресурсоснабжающей организацией сточные воды, в соответствии с условиями Контрактов на холодное водоснабжения.

В соответствии со ст. 544 Гражданского кодекса РФ оплата энергии производится за фактически принятое абонентом количество энергии в соответствии с данными учета энергии.

В соответствии со ст. 20 Федерального закона от 7 декабря 2011 года № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении» количество полученной питьевой воды и принятых сточных вод подлежат коммерческому учету. У Ответчика отсутствуют приборы учета полученного коммунального ресурса, в связи с чем, для расчета объема полученного коммунального ресурса используется расчетный метод.

Истец, в соответствии с заключенным Контактom холодного водоснабжения, исполнил свои обязательства в полном объеме, в период с 01.10.2017г. по 31.12.2017г. Исполнителем получен коммунальный ресурс и переданы сточные воды в канализационную сеть на общую сумму 2 383 074,72 руб.

Объем оказанной услуги подтверждается актами оказанных услуг и ведомостями (протоколами) снятий показаний приборов учета.

Пунктом 3.5. Контрактов холодного водоснабжения Ответчик обязан оплатить полученную холодную питьевую воду и принятые сточные воды до 15-го числа месяца, следующим за расчетным, на основании выставленных счетов-фактур.

Расчетно-платежные документы по Контракту холодного водоснабжения были выставлены Ответчику.

Ответчик, в нарушение договорных обязательств и ст.ст. 309,310, 539, 544, 548 ГК РФ, свои обязательства по оплате Контракту холодного водоснабжения не исполнил.

Факт поставки Ответчику холодной питьевой воды и принятых сточных вод подтверждается счетами, счетами-фактурами, актами оказанных услуг, актами снятием показаний приборов учета, доказательств обратного в материалы дела не представлено, расчет долга ответчиком не оспорен, следовательно, исковые требования подлежат удовлетворению также в полном объеме.

Также истцом заявлено требование о взыскании неустойки, размер которой по состоянию на 02.09.2018г. составил 842 139,17 руб.

В соответствии со ст. 330 Гражданского кодекса РФ неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная

сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

На основании пункта 1 статьи 329 ГК РФ исполнение обязательств может обеспечиваться неустойкой, залогом, удержанием имущества должника, поручительством, банковской гарантией, задатком и другими способами, предусмотренными законом или договором.

На основании пункта 1 статьи 332 Гражданского кодекса РФ кредитор вправе требовать уплаты неустойки, определенной законом (законной неустойки), независимо от того, предусмотрена ли обязанность ее уплаты соглашением сторон.

В соответствии с п. 6.2 Контрактов за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по договору стороны несут ответственность в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

Согласно части 9.3 статьи 15 Закона №190-ФЗ управляющие организации, приобретающие тепловую энергию (мощность) и (или) теплоноситель для целей предоставления коммунальных услуг, организации, осуществляющие горячее водоснабжение, холодное водоснабжение и (или) водоотведение, в случае несвоевременной и (или) неполной оплаты тепловой энергии (мощности) и (или) теплоносителя уплачивают единой теплоснабжающей организации (теплоснабжающей организации) пени в размере одной трехсотой ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, действующей на день фактической оплаты, от не выплаченной в срок суммы за каждый день просрочки начиная со дня, следующего за днем наступления установленного срока оплаты, по день фактической оплаты, произведенной в течение шестидесяти календарных дней со дня наступления установленного срока оплаты, либо до истечения шестидесяти календарных дней после дня наступления установленного срока оплаты, если в шестидесятидневный срок оплата не произведена. Начиная с шестидесят первого дня, следующего за днем наступления установленного срока оплаты, по день фактической оплаты, произведенной в течение девяноста календарных дней со дня наступления установленного срока оплаты, либо до истечения девяноста календарных дней после дня наступления установленного срока оплаты, если в девяностодневный срок оплата не произведена, пени уплачиваются в размере одной стосемидесятой ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, действующей на день фактической оплаты, от не выплаченной в срок суммы за каждый день просрочки. Начиная с девяноста первого дня, следующего за днем наступления установленного срока оплаты, по день фактической оплаты пени уплачиваются в размере одной стотридцатой ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, действующей на день фактической оплаты, от не выплаченной в срок суммы за каждый день просрочки.

Расчет неустойки судом проверен, признан законным и обоснованным, ответчиком не оспорен, доказательств оплаты в материалы дела не представлено, следовательно, исковые требования в данной части подлежат удовлетворению в заявленной сумме.

В соответствии с разъяснениями п. 65 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016г. N 7, по смыслу статьи 330 ГК РФ, истец вправе требовать присуждения неустойки по день фактического исполнения обязательства (в частности, фактической уплаты кредитору денежных средств, передачи товара, завершения работ).

В соответствии со ст. 64 АПК РФ - доказательствами по делу являются полученные в предусмотренном настоящим кодексом и другими Федеральными законами порядке сведения о фактах, на основании которых арбитражный суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования или возражения лиц, участвующих в деле, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела. В качестве доказательств допускаются письменные и вещественные доказательства, объяснения лиц, участвующих в деле, заключения экспертов, показания свидетелей, аудио-видеозаписи, иные документы и материалы.

Согласно ст. 65 АПК РФ - каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

В соответствии со ст. 71 АПК РФ - доказательство признается арбитражным судом достоверным, если в результате его проверки и исследования выясняется, что содержащиеся в нем сведения соответствуют действительности. Арбитражным процессуальным законодательством установлены критерии оценки доказательств в качестве подтверждающих фактов наличия тех или иных обстоятельств. Доказательства, на основании которых лицо, участвующее в деле, обосновывает свои требования и возражения должны быть допустимыми, относимыми и достаточными.

Признак допустимости доказательств предусмотрен положениями ст. 68 АПК РФ. В соответствии с указанной статьей обстоятельства дела, которые согласно закону должны быть подтверждены определенными доказательствами, не могут подтверждаться в арбитражном суде иными доказательствами. Достаточность доказательств можно определить как наличие необходимого количества сведений, достоверно подтверждающих те или иные обстоятельства спора.

В результате исследования и оценки имеющихся в деле доказательств, арбитражный суд пришел к выводу об обоснованности заявленного истцом искового требования к ответчику. При таких обстоятельствах суд пришел к выводу об удовлетворении заявленных требований в полном объеме.

На основании изложенного, ввиду непредставления ответчиком доказательств оплаты долга, суд полагает требование истца о взыскании с ответчика неустойки, начиная с 03.09.2018г. по день фактической оплаты суммы долга также подлежащим удовлетворению.

Судебные расходы распределяются в соответствии со ст. 110 АПК РФ и подлежат взысканию с ответчика в доход федерального бюджета РФ, т.к. при подаче иска истец ходатайствовал об отсрочке уплаты государственной пошлины, арбитражный суд удовлетворил данное ходатайство.

Руководствуясь ст.ст. 110, 167-171, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

**РЕШИЛ:**

Взыскать с ООО "СЕРВИС ПЛЮС" в пользу ФГБУ "ЦЖКУ" МИНОБОРОНЫ РОССИИ задолженность в размере 13 183 277,93 руб., неустойку в размере 842 139,17 руб., неустойку, начисленную на неоплаченную сумму долга, за период с 03.09.2018г. по дату фактической оплаты задолженности.

Взыскать с ООО "СЕРВИС ПЛЮС" в доход федерального бюджета РФ государственную пошлину в сумме 93 127,00 руб.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Десятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения (изготовления его в полном объеме).

**Судья**

**М.В. Зинурова**